

檔 號：
保存年限：

交通部公路總局 函

地址：10863臺北市萬華區東園街65號
承辦人：羅一中
電話：02-23070123分機8303
傳真：02-23070225
電子信箱：p401216@thb.gov.tw

受文者：交通部公路總局西部濱海公路北區臨時工程處

發文日期：中華民國107年10月4日

發文字號：路規環字第1070116005號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如主旨(簽到單、會議紀錄)(簽到單_107D2049388-01.pdf、會議紀錄_107D2049389-01.docx)

主旨：檢送107年9月28日召開之「淡江大橋及其連絡道路環境保護監督小組」第17次會議紀錄，請查照。

說明：

- 一、依據本局107年9月19日路規環字第1070108630號開會通知單續辦理。
- 二、本次會議紀錄依當日委員意見提案單及當日發言呈現。
- 三、請西濱北工處將會議紀錄公布於「淡江大橋全球資訊網」網頁。

正本：本局陳局長彥伯、許副局長鈺漳、劉 委員、楊 委員、蘇 委員、孫 委員、李 委員、吳 委員、秦 委員、李 委員、袁 委員、陳 委員、盧 委員、唐 委員、王 委員、鄭 委員、汪 委員

副本：本局工務組、西部濱海公路北區臨時工程處(以上均含附件)、行政院環境保護署

2018/10/04
11:44:07章

淡江大橋及其連絡道路計畫環境保護監督小組

第 17 次會議紀錄

- 一、時間：107 年 9 月 28 日(星期五)下午 2 時 00 分
- 二、地點：淡江大橋第 2 標工程工區會議室(八里區商港 1 路 26 號)
- 三、主持人：許副局長鈺漳
記錄：羅一中
- 四、出席單位及人員：詳簽到單
- 五、前次會議紀錄確認：委員均無意見
- 六、主辦單位報告(略)
- 七、旁聽發言及委員綜合討論：本次會議無民眾申請旁聽，委員發言詳附件
- 八、臨時動議：無
- 九、結論：
 - (一) 依照環評承諾黃鸝每年繁殖期間 4-6 月淡水端須停工，但開工至今皆沒有監測到黃鸝，之前觀測到應是偶發事件，若工程進度受此停工影響，則請依照實際監測成果辦理環評書件變更。
 - (二) 請參考彰濱工業區風力發電設施對防風林之影響，回饋至本計畫防風林補植，也請蒐集相關資料選擇合適樹種補植。
 - (三) 本計畫完成後可能造成淡水端匝道路段塞車，請工程單位邀請里長及相關單位辦理現勘及討論後續因應作為。
 - (四) 請將報告及簡報內容活化說明以便閱覽，並請工程處辦理本計畫範圍附近有關動物、植物、歷史及文化資產等自然環境及文化歷史教育訓練，亦可聘請委員就其專長擔任講師。
 - (五) 各委員意見請納入會議紀錄，並依紀錄辦理後續工作。
- 十、散會

附件

各委員及單位意見(依當日發言及書面意見呈現)：

(一) 吳委員

- 1、風車對防風林之影響，可參照大肚溪口南岸彰濱工業區蚵寮海堤邊之風車。
- 2、黃鸝繁殖，既不存在應不必每年 4-6 月停工，如再發現再改以緊急應對停工。
- 3、鳳頭蒼鷹巢位座標要標示或拍攝為準，表示不清楚，無法證實鳳頭蒼鷹與八哥的巢況與行為。
- 4、三區域優勢鳥種皆為外來物種，應多加說明外來物種之生態破壞性，易使政府和大眾認知外來種之危險。
- 5、彩鷓應多注意其特性，把牠可愛情形等和大家分享，如公、母鳥的特色和一般鳥類不同。
- 6、八哥築巢可多利用人工築巢箱來增加繁殖數量，重點是白尾八哥太強勢了，台灣八哥將在 20 年內滅絕(相關單位有責任要讓大眾明白滅絕可能)。

(二) 汪委員

台 15 線中山路三段 61 線高架附近路面凹凸不平，建請公路局修鋪路面以利行車安全。(麻煩請轉達權責單位)

(三) 陳委員

1、第 14 季意見

- (1) p. 前言-3，表 2 中分別標示「2. 噪音振動」、「8. 工區噪音振動(含低頻噪音)」及「9. 營建噪音(含低頻噪音)」，第 8 項及第 9 項有和差異？
- (2) 比對 p. 前言-3 表 2、p. 前言-5 表 3、環境監測報告書目錄及「第二次環差」p. 7-14 表環境監測計畫，監測類別分類方式不一，建議確認後考量統一或增加次一級分類方式處理。
- (3) p. 2-4，表 2.1-1，工區周界「八里端」空氣品質 PM10 及 TSP 明顯比其他測站差，PM2.5 就低一些，容易被解讀為工區揚塵所造成，請注意確實辦理工區之抑制揚塵作業。

- (4) p. 2-4 表 2.1-1 之內容重複於表 2.1-2 中出現，由於環境監測報告將隨持續施工增加厚度，建議表 2.1-1 可予以刪除，於表 2.1-2 予以明顯標示，如放大字體等。
- (5) p. 2-137~p. 2-139 圖 2.6-4~圖 2.6-7，累計 102 年至今之圖面資料已難以辨識。
- (6) p. 2-180 「於 106 年 12 月進行監測調查」，請問是否正確？另(2)浮游動物第 2 行「介行類」是否應為「介形類」
- (7) p. 2-192，第 14 季平日上午時段服務水準為“C”級，為歷次服務水準最好，甚至遠高於去年同季，是否有其他因素導致此現象？
- (8) 之前提過應說明各車種小客車當量，請問記載於環境監測報告之位置。

2、第 15 季意見

- (1) p. 2-4，工區周界「八里端」空氣品質 PM2.5、PM10 及 TSP 明顯比其他測站差，請注意確實辦理工區之抑制揚塵作業
- (2) p. 2-19，挖子尾假日夜間均能音量 54.5 dB(A)，遠高於歷次測值，雖仍符合「噪音管制區劃定作業準則」，請釐清是否為本工程所造成，而採用之噪音既是否有錄音功能？
- (3) 本季報告為初稿，完成監測作業迄辦理監督小組會議，期間時間相當壓縮，於執行監測計畫可能影響時間之選擇，建議主辦機關可將監督小組會議時間延後半個月，例如 9 月~11 月之環境監測報告，可於明年 1 月中前辦理即可。
- (4) p. 2-149 圖 2.6-6，註之 5th 及 6th 調查日期請補上。

(四) 劉委員

- 1、請確保主橋段開挖期間施工監看為施工期間全程監看，而非抽樣性監看，並說明監看人員及其資格。
- 2、若於主橋段施工期間發現疑似水下文化資產，請依據水下文資法第 13 條規定確實辦理。
- 3、環境監測簡報內，P2 內說明「…，增加生態調查及『文化』施工監看項目」，建議修正為「文化資產」施工監看。

(五) 楊委員

- 1、早上的現勘因應天候變化，安排現場簡報(居高觀遠)及十三行博物館之參訪，讓我們對本案之自然環境及文化歷史背景更了解，值得嘉許此緊急應變措施。
- 2、建議報告中有民國及公元年度，應統一。
- 3、吳森雄委員是鳥類及生物專家，每年之環境教育課程可邀請吳老師擔任講師。
- 4、防風林補植至林口，因附近有風力發電設備，恐受其影響。可選擇小喬木或灌木類低矮樹種，並可加強補植，已達防風林功能。

(六) 盧委員

請辦理淡水端聯絡道路現勘，以便連絡下匝道如何連接台二線為重點。